Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: NB 18 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Carolina - Jhon

Fecha de inspección: 27-09-2021 Hora: _____ ☑ am ☐ pm

ID Grupo: _____ Entidad: EDUP

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐	¿Cuál? _____

Persona de contacto: _____

Núm. de contacto: _____

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☑	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☑

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Vda Guayabal

Nombre de la edificación: Finca el Zoológico

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: 1

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: _____ Fondo: _____

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado ☐ Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple ☑
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☒ ¿Cuál? pórticos DES continuos y muros en ladrillo portante en carga perpendicular de Mase de fierro
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐	
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐	
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐	

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☑	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☑	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☑	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál? _____			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☑	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál? _____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	☑	Muros portantes:	■	■	☑	Vigas:	■	☐	☑

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-20

Powered by CamScanner

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

miyamoto. INTERNATIONAL

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	☑	Muros divisorios:	■	□	☑	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	☑	Cubiertas:	■	☑	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado □ Severo ☑

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: Gauce Entidad: EdSP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: habitable parte superior - Restringido Fecha: 27-03-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada □ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural ☑ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas ☑

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caer ☑

Estabilizar taludes □ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta □

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda aislar la zona posterior colapsada y con Riesgo de Colapso (con cinta de seguridad). evitando circulación de personas. este aislamiento debe alcanzar en el predio vecino x Riesgo de colapso de Muro lateral. Retiro de escombros x personal especializado. Control de aguas y Retiro de tierra Saturada ejerciendo presión en estructura y Zapata de Cimentación.

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Galvis ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☑ Pasaporte □ Número de documento: 1024420... - 1590659 4 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: No 19 ID Zona: _____
Nombre del evaluador: Alonso Cardona - Jhon Galvez
Fecha de inspección: 27-08-2026 Hora: _____ ☑ am ☐ pm
ID Grupo: _____ Entidad: EAU

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: Lina María Patiño
Núm. de contacto: 3006112582

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☐	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira
Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑
Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal
Nombre de la edificación: finca Versalles
Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: _____
Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑
Dimensiones aproximadas (m) Frente: 5 Fondo: 5

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☑	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	parte posterior de la vivienda	
Madera:	Estructura en madera	☑	Estructura en guadua	☐	Estructura en Madera Amostrada y Con Retiro de Cubierta (Asbesto)		
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck	☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	_____		

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐ ¿Cuál?	_____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio
1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☐ No ☑ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☐ No ☑ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☐ No ☑

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐	Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes:	■	■	■
Vigas:	■	☐	☐

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL ENGINEERS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □
N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	□	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	☑	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
					□	□	□				

Otros: ¿Cuál? _____
N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Sí □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: Edup

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: Habitable - uso Restringido Fecha: 27-02-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional:	Estructural □	Geotécnica □		Empresa prestadora de servicios públicos □			
Evacuar edificación □	Evacuar edificaciones aledañas □			Desconectar servicios:	Energía □	Agua □	Gas □
Apuntalar ☑	Demoler elementos en peligro de caer ☑			Restringir paso:	Peatonal ☑	Vehicular □	
Estabilizar taludes □	Drenar agua □			Limpiar material acumulado en cubierta □			
Cambiar teja/material de cubierta ☑				Otro □ ¿Cuál? _____			

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda aislar la Zona lateral de la vivienda (en Riesgo de Colapso Mixto) así como tambien la Zona de Muro Vecino en Riesgo de Colapso evitando la Circulación de personas. Se Recomienda Seguimiento de cerca para Evitar ampliación y Retiro de Elementos propensos a Sotracción de Agua (Jardinera)

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Abayo Carduc - Jhon Galves ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 10278702 - 1590659 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable
C.C. No: _____
Entidad: _____

Numero consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: No 20 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Cardue - Jhon Galvez

Fecha de inspección: 27-08-26 Hora: _____ ☐ am ☐ pm

ID Grupo: _____ Entidad: Edup

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: María Eleany María G.

Núm. de contacto: 3125334168.

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de Inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☑	Moderado	☑
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☐

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: _____

Nombre de la edificación: Angelópolis

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 2 Num. sótanos: _____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: _____ Fondo: _____

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐		
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐		
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐		
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____		

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☑	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☑	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	Combinación de Bahareque con Columnas de Concreto sin Confinar	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐			
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐			
Madera:	Vigas	☑	Cerchas	☐			
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál? _____					

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐			
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐			
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐			
Otro: ☐	¿Cuál? _____						

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☑ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☐ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐	Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐	
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐	

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☐	☑

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

miyamoto. CAPACITACIONES ESTRUCTURALES ANDINAS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

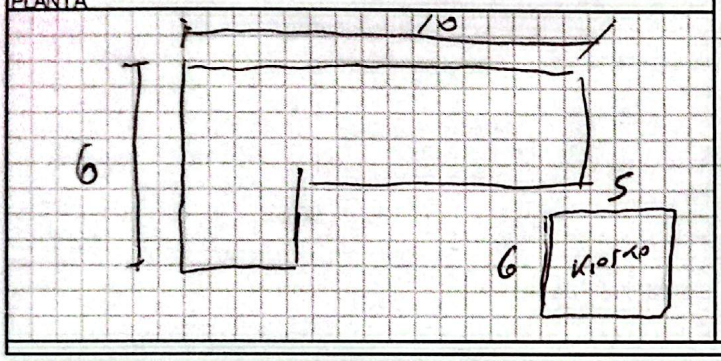
10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	☑	□	Cubiertas:	■	□	☑	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA



ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: Edup

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: Habitable con Restricción Fecha: 27

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional:	Estructural □	Geotécnica □	Empresa prestadora de servicios públicos □					
Evacuar edificación □	Evacuar edificaciones aledañas □		Desconectar servicios:	Energía □	Agua □	Gas □		
Apuntalar ☑	Demoler elementos en peligro de caer ☑		Restringir paso:	Peatonal ☑	Vehicular □			
Estabilizar taludes ☑	Drenar agua □		Limpiar material acumulado en cubierta □					
Cambiar teja/material de cubierta ☑			Otro □ ¿Cuál?					

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda Aislar las Zonas que Sufrieron Colapso Como Muros y Cubierta con Cinta de Seguridad Evitando Circulación de Personas. Se Recomienda Cambio de Cubierta con Reforzar de la Estructura de Madera. Retirando Escombros x personas debidamente Capacitadas. Contar con Ingeniería

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Jorge Alonso Cardona, Jhon Galeano ID Evaluador (Según registro evaluadores):

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 1017237700 - 1596594 Entidad:

Dependencia: Firma:

Firma Funcionario Responsable

C.C. No:

Entidad:

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID · miyamoto.

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: No 21 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Cardona - Jhon Galvez

Fecha de inspección: 29-08-2026 Hora: _____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: _____ Entidad: Edsp

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial ☐ 2. Erupción volcánica ☐
3. Incendio estructural ☐ 4. Inundación ☐
5. Movimiento en masa ☐ 6. Sismo ☑
7. Vendaval ☐ 8. Otro ☐ ¿Cuál? _____

Persona de contacto: Merly Johana Marín

Núm. de contacto: 3216679950 - 3206101514

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☑	Moderado	☑
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☐

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Vda Guayabal

Nombre de la edificación: Villa Yenny

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: 1

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: _____ Fondo: _____

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐		
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐		
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐		
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____		

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☑	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☒ ¿Cuál?	Porticos Discontinuos	
Madera:	Estructura en madera	☑	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☑	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál? _____			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál? _____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☑ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☑ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4 ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐	Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐	
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐	

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☐	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL ENGINEERING

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

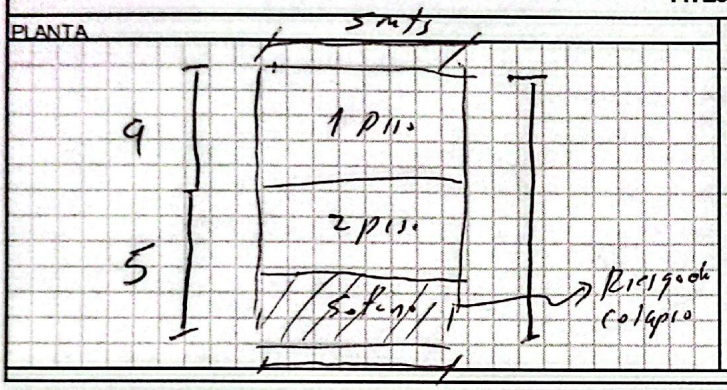
10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	☑	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA



ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EDUP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: Habitable con restricción Fecha: 27-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural □ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas ☑

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caér ☑

Estabilizar taludes ☑ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta ☑

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda desalojar la zona afectada con Riesgo de Colapso, Control de Aguas Lluvias para evitar Saturación del terreno, Se Recomienda Cambio de Cubierta Liviana, Reforzando Estructura de Apoyo de la misma y además reforzar los Bajos en Madera de la parte Posterior de la Vivienda utilizando Formaleta para arriostrar

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Galves ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☑ Pasaporte □ Número de documento: 1029870... Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERING

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: N°22 — ID Zona: ____

Nombre del evaluador: Alonso Cardona - Jhon Galvis

Fecha de inspección: 22-08-2026 — Hora: ____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: ____ — Entidad: Colup

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	____

Persona de contacto: Daniela Agudelo

Núm. de contacto: 3225536749

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ — Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☐	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■ ✓	Severo	☑

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda — Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal — Urbano: ☐ — Rural: ☑

Longitud (WGS 84): ____ — Latitud (WGS 84): ____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal

Nombre de la edificación: Finca el Desengaño

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 — Num. sótanos: ____

Tipo de edificación: Pública ☐ — Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 7 — Fondo: 15

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐		
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐		
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐		
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	____		

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	____	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☑			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck	☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	____		

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐ ¿Cuál?	____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ — Teja de barro ☐ — Teja de fibrocemento ☑ — Teja plástica ☐ — Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ — 2. Ladera ☐ — 3. Pie de ladera ☐ — 4. Valle ☑ — 5. Borde de río ☐ — 6. Talud ☐ — 7. Otro ☐ ¿Cuál? ____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ — Distancia aprox. (m) ____ — Observaciones: ____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ — 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ — 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐	Colapso parcial:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ — Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes:	■	■	■
Vigas:	■	☐	☑

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL + ENGINEERS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

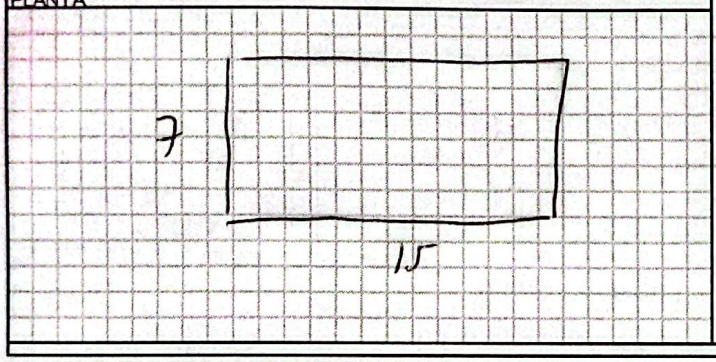
10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	☑	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	☑	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA



ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) □ No habitable (Rojo) ■

Clasificación del daño: Ninguno/Menor □ Moderado □ Severo ☑

¿Existe una evaluación previa? Sí □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: Edup

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: No habitable Fecha:

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada □ Desocupada ☑

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional:	Estructural □	Geotécnica □	Empresa prestadora de servicios públicos □					
Evacuar edificación □	Evacuar edificaciones aledañas □		Desconectar servicios:	Energía □	Agua □	Gas □		
Apuntalar ☑	Demoler elementos en peligro de caer ☑		Restringir paso:	Peatonal ☑	Vehicular □			
Estabilizar taludes □	Drenar agua □		Limpiar material acumulado en cubierta □					
Cambiar teja/material de cubierta ☑			Otro □ ¿Cuál?					

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda aislar la Edificacion elevada en peligro de colapso - Demolicion de Cubierta Reforzamiento de la estructura y Cambio de la misma adema se Recomienda Manejo de Aguas para Socavacion Cimentacion.

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardus - Jhon Galvis ID Evaluador (Según registro evaluadores):

Tipo de documento: C.C. ☑ Pasaporte □ Número de documento: 1022787000 - 1590659 Entidad:

Dependencia: Firma:

Firma Funcionario Responsable

C.C. No:

Entidad:

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner